ESTUDIO · OCTUBRE 2026

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

Caso Rebaja de Penas y Ministro Rabat.

Permanencia del Ministro de Justicia Fernando Rabat, causas atribuidas al error, acusación constitucional y gravedad comparada con otros casos.

Ficha técnica.

GRUPO OBJETIVO

Hombres y mujeres mayores de 18 años, de los niveles socioeconómicos ABCD, residentes de todo el país y que cuentan con acceso a internet.

INSTRUMENTO · TÉCNICA

5 preguntas cerradas. Encuestas online autoaplicadas, 2 minutos promedio.

FECHA DE EJECUCIÓN

28 al 29 de octubre.

DISEÑO MUESTRAL

Muestreo aleatorio y estratificado por cuotas. Datos ponderados por zona, género, edad y GSE.

MUESTRA TOTAL

1.119 casos. En un ejercicio de simulación estadística, el margen de error a nivel total es de + / - 2,9% considerando varianza máxima y un 95% de nivel de confianza.

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

Medir la reacción ciudadana frente al caso de rebaja de penas y la permanencia del Ministro de Justicia.

Medición realizada tras conocerse la rebaja de pena a condenados por delitos sexuales contra menores.

QUÉ BUSCAMOS

- Acuerdo con mantener al ministro en su cargo
- Causas atribuidas al error
- Acusación constitucional como sanción
- Gravedad frente a otros casos de salida de ministras

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

Resumen de resultados.

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

El 80% está en desacuerdo con mantener al ministro Rabat en su cargo.

Tras conocerse el caso, 80% declara estar en desacuerdo con la decisión del Presidente Kast de mantener al Ministro de Justicia Fernando Rabat. El 18% está de acuerdo.

Luego de conocerse el caso de la rebaja de pena a condenados por delitos sexuales contra menores, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con la decisión del Presidente Kast de mantener en su cargo al Ministro de Justicia Fernando Rabat?



En desacuerdo	80%
De acuerdo	18%
No sabe / No responde	2%

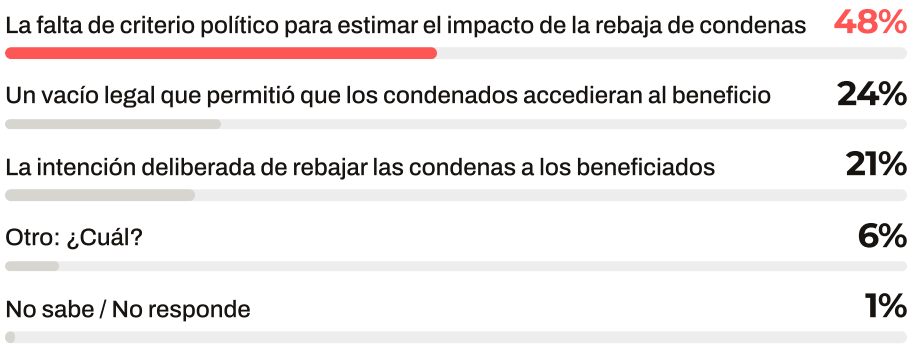
Base: total de encuestados (n=1.119).

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

La falta de criterio político es la principal causa atribuida al error.

48% lo atribuye a la falta de criterio político para estimar el impacto de la rebaja, 24% a un vacío legal y 21% a la intención deliberada de rebajar las condenas.

Usted cree que el error de la rebaja de pena a condenados por delitos sexuales contra menores se debió a:



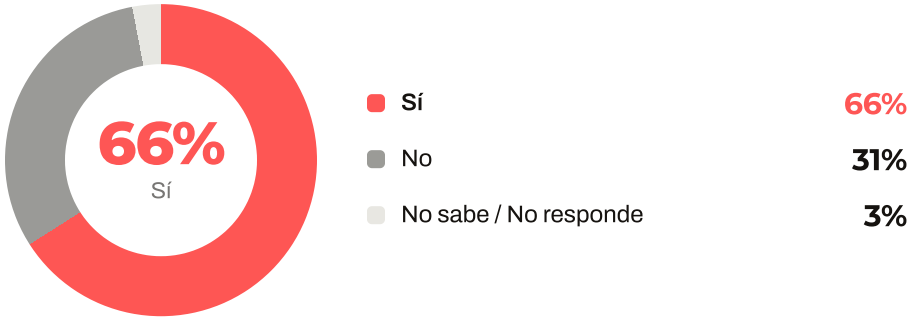
Base: total de encuestados (n=1.119).

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

Dos tercios considera adecuada una acusación constitucional para sancionar al ministro.

66% considera que una acusación constitucional es la forma adecuada de sancionar el actuar del Ministro Rabat, frente al 31% que no lo considera adecuado.

¿A usted le parece que una acusación constitucional es la forma adecuada de sancionar el actuar del Ministro de Justicia Fernando Rabat?

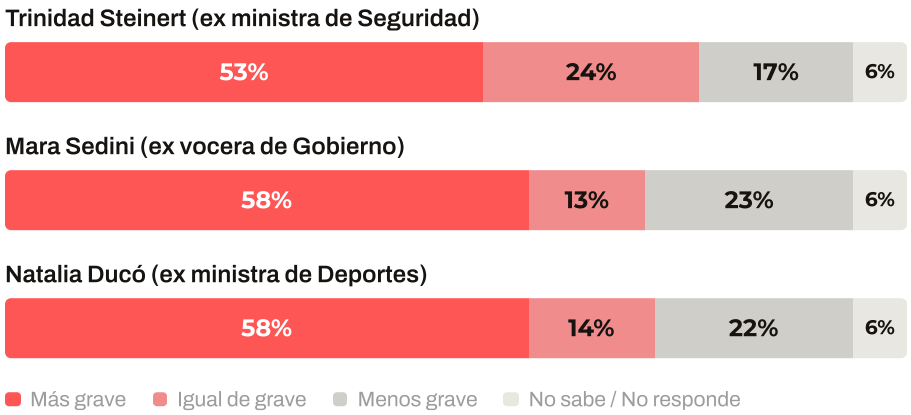


Base: total de encuestados (n=1.119).

El error de Rabat es considerado más grave que los que costaron la salida de las ex ministras Steinert, Sedini y Ducó.

Más de la mitad considera más grave el error de Rabat en los tres casos: 53% frente a Steinert y 58% frente a Sedini y a Ducó.

¿Usted considera que el error del Ministro de Justicia Fernando Rabat es más, igual o menos grave que las situaciones que le costaron la salida a las ex ministras Trinidad Steinert, Mara Sedini y Natalia Ducó?



Base: total de encuestados (n=1.119).

Conclusiones del estudio.

01 **El 80% está en desacuerdo con la decisión de mantener al ministro Rabat en su cargo**

Tras conocerse el caso de la rebaja de pena a condenados por delitos sexuales contra menores, el 80% declara estar en desacuerdo con la decisión del Presidente Kast de mantener en su cargo al Ministro de Justicia Fernando Rabat. El 18% está de acuerdo y el 2% no sabe o no responde.

02 **La falta de criterio político es la principal causa atribuida al error**

El 48% atribuye el error de la rebaja de pena a la falta de criterio político para estimar el impacto de la rebaja de condenas. El 24% lo atribuye a un vacío legal que permitió el acceso al beneficio y el 21% a la intención deliberada de rebajar las condenas a los beneficiados. El 6% menciona otra causa y el 1% no sabe o no responde.

03 **Dos tercios considera adecuada una acusación constitucional para sancionar al ministro**

El 66% considera que una acusación constitucional es la forma adecuada de sancionar el actuar del Ministro Rabat, frente al 31% que no lo considera adecuado. El 3% no sabe o no responde.

04 **El error del ministro Rabat es considerado más grave que los que costaron la salida de las ex ministras Steinert, Sedini y Ducó**

Frente al caso de la ex ministra de Seguridad Trinidad Steinert, el 53% considera el error de Rabat más grave, el 24% igual de grave y el 17% menos grave. Respecto de la ex vocera Mara Sedini, el 58% lo considera más grave, el 13% igual de grave y el 23% menos grave. En comparación con la ex ministra de Deportes Natalia Ducó, el 58% lo considera más grave, el 14% igual de grave y el 22% menos grave. En los tres casos el 6% no sabe o no responde.

Descifra
Datos · Contexto · Tendencias

Gracias.